



РЕЗОЛЮЦИЯ

Круглого стола «Трансформация территориальной организации местного самоуправления в единой системе публичной власти и другие актуальные вопросы местного самоуправления»

в рамках II Международного Байкальского форума

«Умное» освоение территорий – новый тренд глобального развития. Сибирь, Дальний Восток и Арктика – территория SMART»

21-23 апреля 2022 года, г. Иркутск

Резолюция сформирована по итогам дискуссии в рамках круглого стола «Трансформация территориальной организации местного самоуправления в единой системе публичной власти и другие актуальные вопросы местного самоуправления», проходившего 22 апреля 2022 г.

Ключевой темой круглого стола стало обсуждение положений законопроекта №4031-1 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Законопроект), принятого Государственной Думой РФ в первом чтении 25 января 2022 г.

Резолюция является откликом на положения законопроекта и предложена главами муниципальных образований Иркутской области и их специалистами, представителями органов государственной власти Иркутской области, научного сообщества Байкальского государственного университета и Сибирского института управления — филиала РАНХиГС, Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области и иными общественными организациями.

Участники Круглого стола по вопросам трансформации территориальной организации местного самоуправления в единой системе публичной власти обращаются к депутатам Государственной Думы Российской Федерации от Иркутской области, в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Губернатору Иркутской области, Правительству Иркутской области, Всероссийской Ассоциации развития местного самоуправления с инициативой по реализации следующих предложений:

- Законодательно закрепить гибкий формат территориальной организации местного самоуправления – **зафиксировать право субъекта Российской Федерации на сохранение поселенческого уровня местного самоуправления** для обеспечения присутствия публичной власти в отдаленных, труднодоступных территориях, территориях с очаговым расселением, и поддержания доступности публичной власти для жителей этих территорий. Сохранение многовариантности территориальной организации местного самоуправления позволит субъектам Российской Федерации в рамках правового регулирования вопросов организации местного самоуправления на своей территории учитывать особенности демографического развития, расселения, фактор связанности территории и освоенности экономического пространства, обеспеченности инфраструктурой и многие другие.

- Разработать общие **принципы территориальных преобразований муниципальных образований в Иркутской области**, которые бы дополнили базовые требования по численности, плотности и территории, предусмотренные Законопроектом. Формирование нового муниципально-территориального устройства Иркутской области должно учитывать особенности расселения, вопросы экономических связей, хозяйственной обособленности или зависимости территорий, демографические процессы, агломерационные факторы и многие другие. Причем не только по состоянию на сегодняшний день, но и в стратегической перспективе.

- Разработать **алгоритм принятия решений по изменению административных границ муниципальных образований** в рамках изменения муниципально-территориального устройства Иркутской области. Решения о пересмотре административных границ должны быть индивидуальными, а не типовыми. Изменение границ муниципальных образований должно учитывать устойчивость взаимосвязей

между населенными пунктами, общую для них самоидентификацию с «местом» проживания, фактическую возможность совместного решения общих дел. Важным критерием должно быть наличие местного сообщества или возможность его создания, поскольку реализация идеи самоуправления осуществляется не в отношении территорий с населением, а в отношении местных сообществ как особой группы по интересам.

- Разработать **инструменты (механизмы) компенсации эффекта увеличения «дистанции публичной власти»:**

- механизмы делегирования принятия решений в территориальные органы МСУ;
- развитие ТОСов как действенного механизма самоорганизации граждан;
- развитие института сельских старост;
- широкое внедрение «цифрового муниципалитета» (электронный документооборот внутри органов местного самоуправления, коммуникации с жителями, электронные услуги).

- Скорректировать положения Законопроекта в части ст.32-33 **главы 4 «Функциональные основы организации местного самоуправления»:**

а) разработчиками **не соблюдена «чистота» формулировки понятия «полномочия»**, т.к. наряду с действительными полномочиями приводятся формулировки, по сути, вопросов местного значения, требующих, в свою очередь, уточнения набора полномочий органов публичной власти (например, обеспечение доступности медицинской помощи; развитие внутридворовых территорий; обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального образования; создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами организаций культуры, организации досуга, массового отдыха жителей муниципального образования; сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования и др.). Следует **либо разграничить перечни полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения**

жизнедеятельности населения и самих вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, **либо уточнить формулировки** вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения с точным указанием именно полномочий.

б) предложенная в Законопроекте система распределения зон ответственности между муниципальным и субъектовым уровнями создает «эффект перевернутой пирамиды», в которой **вопросы местного значения больше не являются предметом ответственности муниципалитета**. При этом Законопроект ограничивается декларацией возможности того, что в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации за органами местного самоуправления могут закрепляться другие полномочия. Механизма реализации этой нормы Законопроект не предусматривает. Это, в свою очередь, несет угрозу стабильности правового регулирования и устойчивости системы осуществления публичной власти, излишней политизированности принятия решения о таком перераспределении, и ставит под вопрос независимость местного самоуправления от государственного управления.

- Не допустить **риска снижения уровня расходов бюджета** в расчете на душу населения в рамках новой территориальной организации местного самоуправления. Изменение территориальной организации местного самоуправления **несет угрозу снижения объемов межбюджетных трансфертов**, в т.ч. по национальным проектам и целевым программам за счет снижения количества публично-правовых образований, способных привлечь бюджетные средства в территорию.

- Акцентировать внимание **на подготовке кадров для системы местного самоуправления** в ходе реформирования. В условиях повышения требований к компетенциям, квалификационному уровню муниципальных служащих доступность, качество и непрерывность образования являются базовой необходимостью для их профессионального роста. Особый запрос сформирован и со стороны депутатского корпуса представительных органов местного самоуправления, испытывающих дефицит базовых профессиональных знаний о системе публичного управления.

- Поддержать поправки к законопроекту, подготовленные Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области (Выписка из протокола Общего собра-

ния членов некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» № 1ОС-22 от 27 января 2022 года).

- Решения, принимаемые в рамках правового регулирования вопросов организации местного самоуправления на территории Иркутской области, должны быть научно обоснованными. С этой целью рекомендуется активизировать сотрудничество органов государственной и муниципальной власти и научного сообщества Байкальского государственного университета.

Заместитель председателя
Программного комитета,
доктор экон. наук, доцент,
первый проректор ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»



В.А. Бубнов

